


**16. EMPREITADA "REQUALIFICAÇÃO DO CENTRO ESCOLAR DE S. LÁZARO":**

Da **DMOSM** submetendo informação relativa à empreitada mencionada em epígrafe, informação essa que se anexa e faz parte integrante da minuta.

**DELIBERAÇÃO DA CÂMARA MUNICIPAL:**

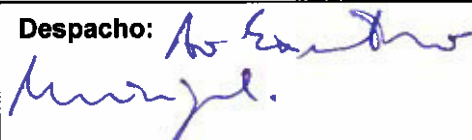
**Remete-se ao Sr. Presidente**

**A Diretora da DMOSM,**

  
(Alzira Torres)

2018 / 06 / 05

**Despacho:**



**O Presidente,**

  
(Ricardo Bruno Antunes Machado Rio)

18 / 06 / 06

**Empreitada: "REQUALIFICAÇÃO DO CENTRO ESCOLAR DE S. LAZARO"**

**Assunto: Aprovação da prorrogação do prazo parcial vinculativo de execução de obra, e indeferimento do pedido de prorrogação do prazo final de obra**

Exm.º Senhor Presidente  
Câmara Municipal de Braga,

**Serve a presente, para submeter para aprovação da prorrogação do prazo parcial vinculativo de execução de obra, e indeferimento do pedido de prorrogação do prazo final de obra.**

Através do documento anexo, a entidade executante da empreitada referida em epígrafe, vem solicitar uma prorrogação de prazo parcial vinculativo, até 30 de junho de 2018, e prorrogação de prazo total da obra para 23 de setembro de 2018.

De acordo com o parecer técnico que se encontra em anexo, com o qual concordo, a prorrogação do prazo parcial vinculativo solicitada, embora seja um pouco excessiva, poderá ser deferido, contudo, condicionado a que seja mantido o prazo final da empreitada, 22 de agosto de 2018.

É possível para a Entidade executante recuperar o atraso verificado, incrementado a carga de mão-de-obra, essencialmente ao nível das atividades de betão armado.

**Assim propõe-se:**

- i) O deferimento do pedido de prorrogação do prazo parcial vinculativo, até 30 de junho 2018;**
- ii) O indeferimento do pedido de prorrogação do prazo para a conclusão da obra.**
- iii) Findo o prazo previsto para a conclusão da obra, 22 de agosto de 2018, deverão ser aplicadas as sanções previstas no caderno de encargos.**

**Após a decisão final, deverá a Entidade Executante apresentar novo plano de trabalhos, respetivo cronograma financeiro, ajustado a esta realidade (com alteração do prazo parcial vinculativo e data de conclusão da obra para 22 de agosto de 2018.**

## Relatório do Documento nº 31489

DATA DE IMPRESSÃO 10/05/2018

NÚMERO DE REGISTO 31489

TIPO REGISTO ENTRADA

REGISTADO NO DIA 04/05/2018

DOCUMENTO Nº

REMETENTE EXT.: PROGESTEAM ENGINEERING, LDA

DATA 04/05/2018

TIPO DE DOCUMENTO PEDIDO

REFERÊNCIA

LIVRO DE REGISTO LIVRO DE CORRESPONDÊNCIA

### OBSERVAÇÕES

AGUARDA RESPOSTA

REGISTADO POR mcarmen.braga

ATUALIZADO mcarmen.braga

POR

ASSUNTO

Espaços verdes/ Património Municipal

### Anexos do documento

Contém anexo(s) do tipo Documentos Instrutórios / Data: 04/05/2018

Observações: -

### Conhecimentos do documento

Enviado por mcarmen.braga, em 04/05/2018 14:47, para o Func. 5523 - João Vasconcelos Barros Rodrigues e ainda não rececionado

### Detalhes do Original / Outro(s) Destinatário(s)

**1. Original** Func.: Gaspar Antonio Sampalo Silva

**CLASSIFICAÇÃO** 300.50.203 - Aluguer ou cedência de utilização de bens móveis não culturais

**PROCESSO** 2018/300.50.203/72

**OBSERVAÇÕES**

### Movimentos

Movimento (1) no dia 04/05/2018 14:39 para Serv: DAC - DIVISÃO DE APOIO AO CIDADÃO

Movimento efetuado por mcarmen.braga Func.: 2630 - Maria Carmen Godinho Silva Braga

Motivo: Registo original!

Movimento (2) efetuado no dia 04/05/2018 14:47 para Serv: DMOSM - DIREÇÃO MUNI. DE OBRAS SERVIÇOS MUNICIPAIS

Movimento efetuado por mcarmen.braga Func.: 2630 - Maria Carmen Godinho Silva Braga

Motivo: Para procedimento - segue físico por protocolo

Movimento (3) efetuado no dia 07/05/2018 09:58 para Serv: DMOSM - DIREÇÃO MUNI. DE OBRAS SERVIÇOS MUNICIPAIS

Movimento efetuado por sameiro.ribeiro Func.: 82 - Maria Sameiro Veloso Ribeiro

Motivo: Aguarda despacho da Srª. Diretora no doc, físico.

Movimento (4) efetuado no dia 10/05/2018 14:30 para Func.: Paula Cristina Monteiro Alvares Pereira

Movimento efetuado por sameiro.ribeiro Func.: 82 - Maria Sameiro Veloso Ribeiro

Motivo: Segue físico.

## Relatório do Documento nº 31489

DATA DE IMPRESSÃO 10/05/2018

NÚMERO DE REGISTO 31489

### Detalhes do Original / Outro(s) Destinatário(s)

**1. Original** Func.: Gaspar Antonio Sampaio Silva

**CLASSIFICAÇÃO** 300.50.203 - Aluguer ou cedência de utilização de bens móveis não culturais

**PROCESSO** 2018/300.50.203/72

**OBSERVAÇÕES**

### Movimentos

Movimento (5) efetuado no dia 10/05/2018 16:27 para Func.: Gaspar Antonio Sampaio Silva

Movimento efetuado por paula pereira Func.: 1043 - Paula Cristina Monteiro Alvares Pereira

Motivo: Concorde com a informação da fiscalização. Julgo de deferir o pedido de prorrogação do prazo parcelar vinculativo, que terminou em 5 de maio de 2018, até 30 de junho de 2018 (56 dias) e de indeferir o pedido de prorrogação do prazo para a conclusão da obra até 23-09-2018, pois há neste momento condições, como demonstrado pela fiscalização, para recuperar o atraso. Deve a entidade executante apresentar o plano de trabalhos e respetivo cronograma financeiro, ajustado a esta realidade (com alteração do prazo parcelar vinculativo e data de conclusão da obra para 22-08-2018).

### Documentos do Processo

Entrada em 04/05/2018 n.º 31489

Remetente: Ext.: ProGesteam Engineering, Lda NIF: 514214171

Livro de registo: Livro de Correspondência

Tipo documento: Pedido

Documento nº:

Referência:

Data: 04/05/2018

A. A. Z. G. Duarte.  
De cometa c. o. J. V. Ce. - Posi. de mto.  
J. V. Ce. - Posi. de mto.

03-05-2018

<b>Balcão Único</b>
Registo de entrada n.º <u>813,488/2018</u>
Encaminhado para o serviço <u>DMOR</u>

Att: Exmos(as). Senhores(as)  
Câmara Municipal de Braga  
Braga

Refª 20180504CESL\_PA03

Braga, 04 de Maio de 2018

**ASSUNTO:** Parecer do Pedido de Prorrogação

---

Vimos pelo presente proceder à entrega do Parecer do Pedido de Prorrogação respeitante à Requalificação do Centro Escolar de São Lázaro.

Subscrevemo-nos, com os melhores cumprimentos.

Pela ProGesteam Engineering, Lda


Marisa Carvalho

Marisa Carvalho

(FR)

Ao DMOR  
para informação  
✓ R3m T-  
2018/05/09

A. d. Eng. Paula Pereira  
for-257

	<b>PARECER 03</b>	<b>Data: 03/05/2018</b>
	<b>EMPREITADA:</b> <b>RCESL (Requalificacao Centro Escolar Sao Lazaro)</b>	<b>Pág.: 1/3</b>

**REF: 20180503CESLPA03**

**1 – Situação:**

*Pedido de Prorrogação do Prazo Parcial N.º 03*

*O Prazo Parcial N.º 03 diz respeito aos trabalhos no recinto e edifício da EB1, que por sua vez contempla as actividades de demolições, muros de suporte exteriores, estrutura, alvenarias, impermeabilizações, cobertura e instalações de redes de acordo com os projectos de especialidades, com o período de execução compreendido entre 16 Janeiro 2018 e 05 Maio 2018 (metade do prazo da Empreitada).*

*A Entidade Executante solicita a prorrogação do prazo parcial n.º 03 por um período de 56 dias, tendo reflexo directo no prazo de conclusão da Empreitada. (23 de Setembro de 2018).*

*Os motivos invocados pela Entidade Executante são apresentados na respectiva carta anexa.*

**2 – Análise:**

*Relativamente à solicitação efectuada pela Entidade Executante, nomeadamente no que diz respeito à prorrogação de prazo por um período de 56 dias, temos a tecer as seguintes considerações:*

*A – No que diz respeito às actividades de "Betão Armado", efectivamente foi detectado e reflectido na acta de reunião do dia 15 de Fevereiro, a incompatibilidade dos projectos de fundação da estrutura nova com as fundações existentes.*

*O projectista solicitou o levantamento das fundações existentes, em reunião de obra no dia 19 de Fevereiro, levantamento este enviado pela Entidade Executante no dia 28 de fevereiro (9 dias após o solicitado).*

*A entrega dos projectos das novas quatro estruturas foram faseadas: a definição do corpo central e do corpo posterior foi entregue à Entidade Executante no dia 1 de Março, o que possibilitou a execução destas estruturas.*


*Relativamente aos projectos dos dois restantes corpos (biblioteca e elevador), foram entregues no dia 23 de Março.*

*Importa igualmente referir, que neste período, a Entidade Executante procedeu à preparação e montagem das armaduras.*

*Pelos motivos acima expostos, parece-nos excessivo o atraso apresentado pela Entidade Executante de 51 dias.*

*B – Relativamente às "Redes Hidráulicas", o argumento invocado pela Entidade Executante (reformulação do projecto) e respectivo atraso apresentado, não nos parece coerente.*

*A alteração do respectivo traçado foi definida em reunião de obra, resultando apenas deste facto a modificação de um troço da Rede de Águas Pluviais do Polivalente para a entrada da EB1, de forma a inclusivamente facilitar a execução deste trabalho.*

	<b>PARECER 03</b>	<b>Data: 03/05/2018</b>
	<b>EMPREITADA:</b> <b>RCESL (Requalificacao Centro Escolar Sao Lazaro)</b>	<b>Pág.: 2/3</b>

No novo projecto de abastecimento de águas foi acrescentado o retorno de água quente, no entanto, o traçado de abastecimento de água fria manteve-se.

Desta forma, o atraso apresentado de 14 dias é claramente exagerado.

C – No que concerne à “Rede Eléctrica”, apesar do projecto inicial ter sofrido alterações, a definição do traçado eléctrico, a localização das tomadas e as ligações de rede, foram efectuadas em obra, de forma a não condicionar o andamento dos trabalhos.

Por este motivo, o atraso apresentado de 21 dias não corresponde a um atraso efectivo devido à falta de elementos de projecto.

D – O argumento apresentado relativo à “Rede de Segurança Contra Incêndios”, bem como o respectivo atraso de 14 dias não apresenta justificação plausível. Isto, porque no projecto de concurso já estava contemplado a localização de todos os elementos constituintes do mesmo. Na nova revisão do projecto, apenas foi acrescentado o traçado de ligação entre os dispositivos. Desta forma, é igualmente exagerado o atraso apresentado de 14 dias.

E – As evidências apresentadas relativas à “Remoção do Amianto” correspondem à verdade. Não obstante, apesar dos contratemplos e da mudança de datas para os trabalhos de remoção de amianto, na semana que inicialmente estava previsto efectuar a referida actividade, foi possível executar trabalhos de betão armado na EB1, não tendo desta forma existido qualquer paragem efectiva dos trabalhos.

F – Por fim, os argumentos apresentados relativos às “Condições Meteorológicas Adversas” são reais e factuais. Conforme reflectido em diversas actas de reunião de obra, as condições atmosféricas condicionaram fortemente algumas actividades e diminuíram drasticamente a rentabilidade de outras.

O período de precipitações fortes apresentado corresponde integralmente à verdade.


Contudo, é de salientar que no referido período, a Entidade Executante efectuou a montagem do estaleiro relativo à execução de armaduras no interior do edifício da EB1, de forma a não condicionar (ainda mais) o rendimento dos trabalhos, mas não existindo uma paralisação das actividades.

Relativamente ao Plano de Trabalhos apresentado, ainda que o mesmo não reflecta a lista de actividades completa, (apresenta o resumo dos capítulos) demonstra correctas sequências de execução.

No entanto, (o PT) além de evidenciar a prorrogação do prazo parcial n.º 03, apresenta como data de conclusão da Empreitada o dia 23 de Setembro de 2018.

Analisando a duração das actividades em causa, e tendo em linha de conta a actual execução física da Empreitada, julgamos que através do incremento da carga de mão-de-obra, é possível a Entidade Executante recuperar o atraso verificado, convergindo para o prazo de conclusão contratual (22 de Agosto de 2018).



	<b>PARECER 03</b>	<b>Data: 03/05/2018</b>
	<b>EMPREITADA:</b> <b>RCESL (Requalificacao Centro Escolar Sao Lazaro)</b>	<b>Pág.: 3/3</b>

*Em relação ao Cronograma Financeiro / Plano de Pagamentos, está de acordo com o resumo dos capítulos, no entanto, evidencia a execução até ao dia 23 de Setembro de 2018.*

**3 – Proposta:** *Em suma, embora o prazo solicitado pela Entidade Executante nos pareça um pouco excessivo, somos da opinião de deferir o pedido de prorrogação do prazo parcial vinculativo n.º 03, contudo, condicionado a que seja mantido o prazo final da Empreitada.*

*É possível para a Entidade Executante recuperar o atraso verificado, incrementando a carga de mão-de-obra essencialmente ao nível das actividades de betão armado.*

*Portanto, o prazo de conclusão da Empreitada deverá continuar a manter-se (22 de Agosto de 2018).*

Braga, 03 de Maio de 2018

Parecer elaborado por:

Marisa Carvalho

Eng.ª Fiscal Residente

Parecer validado por:

Milton Gualdino

Director da Fiscalização

Ex.mos Senhores

**CAMARA MUNICIPAL DE BRAGA**

Praça Municipal 4700-435 Braga

Braga, 30 de abril 2018

**Assunto:** Empreitada de Requalificação do “Centro Escolar de São Lázaro” – Pedido de Prorrogação do Prazo Parcial N.º 3;

Exmos. Senhores,

Os nossos cumprimentos,

A **M. KAIROS ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO S.A.**, na qualidade de Adjudicatária na Empreitada referida em assunto e na sequência dos trabalhos desenvolvidos, vem, muito respeitosamente, junto de V.ªs Ex.ªs requer a prorrogação do Prazo referido em assunto, nos termos e com os fundamentos que *infra* melhor se descrevem.

Ora, como é do conhecimento de V.ªs Ex.ªs, a Empreitada teve a sua consignação em 15 de janeiro de 2018, sendo que, prazo de execução tem o seu término previsto para 21 de agosto de 2018, estando previstos, contudo, três prazos parciais:

- **Prazo 1:** 15 dias na paragem das férias da páscoa - obras no interior do J.I.: de 26 março 2018 a 07 abril 2018;
- **Prazo 2:** 60 dias a contar do início da obra - obras do recreio coberto, exterior do edifício e arranjos exteriores do J.I.: de 16 janeiro 2018 a 16 março 2018 (com prorrogação de prazo aceite até 30 de abril 2018);



- **Prazo 3:** Metade do prazo da obra - recinto e edifício da EB1 - trabalhos de demolições; muros de suporte exteriores; estrutura; alvenarias; impermeabilizações; cobertura; instalações de redes de acordo com os projetos de especialidades: de 16 janeiro 2018 a 05 maio 2018;

Como é do conhecimento de todos os intervenientes, no decurso da execução da empreitada, ocorreram diversas vicissitudes que, apesar de não serem imputáveis à Entidade Executante, tiveram implicações claras e diretas no decurso normal dos trabalhos, originando a falta de frentes de trabalho, que levou à suspensão da execução de algumas atividades e, claro está, as consequentes quebras de rendimento a essa facturalidade associadas e daí decorrentes, sendo que, esta facturalidade teve um real e maior impacto nos trabalhos inseridos no prazo parcial nº.3, cuja prorrogação agora se requer.

Ora, alguns dos exemplos das vicissitudes enfrentadas que, para além de onerarem, sobremaneira a Entidade Executante, legitimam o *supra* mencionado pedido de prorrogação do prazo, são as seguintes:

#### **A – BETÃO ARMADO:**

Conforme é do conhecimento de V.ªs Ex.ªs e, de resto, resulta registado na ata nº 5 de reunião de obra, em 15 de fevereiro 2018 foram detetadas incompatibilidades nos projetos de betão armado, nomeadamente na execução das novas fundações com as fundações da estrutura existente.

A pedido do projetista, a 28 de fevereiro 2018, foi enviado, pelo Adjudicatário, o levantamento efetuado, com escavação em obra, de todas as fundações das estruturas existentes, por forma a reajustar os projetos.

Ora, não fosse esta factualidade, por si só, suficiente para legitimar o presente pedido de prorrogação, como agravante, os novos projetos de execução foram entregues faseadamente, corpo a corpo, sendo que, a situação apenas teve resolução e resposta cabal, no dia 23 de março 2018, praticamente 1 (um) mês após o envio, ao projetista, do levantamento efetuado.

Como é bom de ver, os trabalhos de betão armado tiveram mesmo de ser suspensos, conforme resulta documentado na ata de reunião de obra n.7.

Em igual medida, todo planeamento e faseamento previstos, bem como, toda a sequência de trabalhos preconizada teve de ser alterada/reajustada durante este período, semanalmente, à medida que eram entregues os novos elementos, impedindo assim, não só a execução dos trabalhos de acordo com o planeamento efetuado pela Adjudicatária, como também, impediu qualquer execução dos trabalhos de forma continua e sequencial.

Como agravante, os novos projetos implicaram, também, a execução de trabalhos adicionais, uma vez que, houve um acréscimo considerável no volume de trabalhos.

Ora, esta factualidade, implicou um atraso real e efetivo de **51 dias** (contabilizado o atraso teórico acrescido do atraso associado às perdas de rendimento e à impossibilidade de execução sequencial) na execução dos trabalhos, por motivos que, claro está, não são imputáveis ao Adjudicatário.

#### **B – REDES HIDRÁULICAS:**

Do mesmo modo, também o projeto de redes hidráulicas foi reformulado ao nível do saneamento e da rede de abastecimento de água quente, tendo o projeto sido entregue, apenas, no dia 12 de março 2018, facturalidade que implicou um atraso real e efetivo de **14 dias**.

#### **C – REDE ELÉTRICA:**

Situação idêntica verificou-se com o projeto de rede elétrica que, também, foi objeto de reformulação, tendo o projeto reformulado sido entregue ao adjudicatário no dia 15 de março 2018. Os novos projetos implicaram, também, a execução de trabalhos adicionais, uma vez que, houve um acréscimo considerável no volume de trabalhos, facturalidade que implicou um atraso real e efetivo de **21 dias**.

#### **C – REDE DE SEGURANÇA CONTRA INCENDIO:**

Também o projeto de rede de segurança contra incendio foi objeto de revisão, tendo sido entregue ao Adjudicatário para execução no dia 23 de março 2018, o que refletiu um atraso real e efetivo de **14 dias**.

#### **D – REMOÇÃO DE AMIANTO:**

De acordo com os elementos contratuais, os trabalhos de remoção de amianto tinham a sua execução prevista para os dias 26 de março a 31 de março 2018.

Sucede que, na sexta-feira, 23 de março de 2018, na sequência de reclamações de terceiros e de preocupações manifestadas pelo Dono da Obra, foi dada uma ordem de não execução dos trabalhos, em nada imputável ao Adjudicatário.

Posteriormente, no dia 26 de março de 2018, foi levada a cabo uma reunião entre a ACT, a delegação de saúde, o dono da obra e os funcionários de uma Creche contígua, por forma a encontrar uma forma concertada de executar os trabalhos, sem causar constrangimentos a terceiros.

Ora, na sequência da reunião, foram agendadas novas datas para a remoção das placas de amianto, desta feita, não de forma contínua, mas faseada, em três intervenções, com conclusão prevista para 16 de abril 2018, factualidade que implicou um atraso real e efetivo de **16 dias**.

#### **E – DAS CONDIÇÕES ATMOSFÉRICAS MANIFESTAMENTE ADVERSAS:**

Ora, como é do conhecimento de V.<sup>as</sup> Ex.<sup>as</sup>, têm-se verificado condições atmosféricas manifestamente adversas, especialmente entre o período de 22 fevereiro 2018 e 12 abril 2018, onde se verificou a ocorrência de períodos de precipitações em muito superiores às expectáveis e aquelas que formam as médias desde 1971 a 2000 e que, em muito têm condicionado varias frentes de trabalhos, conforme registado em várias atas de reunião de obra (p.ex. n.7, 8, 9 e 13) e, de resto, é do conhecimento pessoal e direto de V.<sup>as</sup> Ex.<sup>as</sup>, factualidade que, também, legitima o presente pedido de prorrogação de prazo.

Do mesmo modo, é importante realçar que, qualquer impacto negativo ou qualquer impedimento na realização dos trabalhos de betão armado ao nível dos 4 novos corpos a construir se transmita irremediavelmente aos trabalhos que se seguem, até porque na presente empreitada esses trabalhos correspondem a uma parte considerável da mesma e, por outro lado, por serem os trabalhos iniciais, são indispensáveis para a realização de qualquer obra sucedânea, como é o caso de todos trabalhos das instalações de rede elétrica, segurança contra incêndio, ITED, redes hidráulicas, alvenarias e impermeabilizações e coberturas, que claro está, não podem ser executados antes da conclusão dos trabalhos de betão armado.

Toda esta factualidade, para além de gerar sobrecustos ao Empreiteiro, cuja real extensão não é ainda, a esta data, suscetível de concretização, gera um desequilíbrio nas obrigações contratuais que, em primeira linha, deverá ser ressarcida através da prorrogação de prazo solicitada.

Assim, e pelos motivos acima descritos, a conclusão do prazo parcial n.º 3, prevista para o dia 5 de maio de 2018 é total e absolutamente impossível, por motivos que não são imputáveis ao Adjudicatário, pelo que, deverá ser requerida a prorrogação *infra* concretizada.

Do mesmo modo, não será despendendo referir que, a entidade executante procedeu ao reforço de meios e de economia de processos, encontrando-se a desenvolver todos os esforços necessários, por forma a concluir os trabalhos que se inserem no prazo parcial n.º 3, pelo menos, até **30 de junho de 2018**, procurando, ao abrigo do princípio da cooperação que norteia os contratos administrativos, minimizar



o impacto do atraso verificado, ainda que esse atraso não lhe seja, por forma alguma, imputável.

Nesta medida, e por tudo o quanto fica dito, ainda que o impacto real e efetivo seja, sobremaneira, superior, a Adjudicatária, prevê a necessidade de uma prorrogação de prazo de, pelo menos, **56 dias** para a conclusão das atividades inseridas no prazo parcial n.º 03.

Em suma, e em virtude de o atraso verificado não ser imputável à Entidade Executante pelas razões *supra* aludidas, assim como sem prejuízo do reequilíbrio financeiro que lhe assiste e que requer, vimos desde já apresentar o novo plano de trabalhos e plano de pagamentos, sendo considerada uma prorrogação do prazo parcial n.º 3 da empreitada de 56 dias e, consequentemente, a conclusão da mesma será deferida para 30 de junho de 2018, sendo que, esta factualidade terá, também, reflexo direto no prazo de execução da empreitada.

Sem outro assunto de momento, certos de que terão a proficiência para aceder ao pedido formulado, apresentamos os nossos cumprimentos,

O Diretor de Obra,

---

(Paulo Gomes)





EMPREITADA  
CP.S.16.DACGP – CENTRO ESCOLAR DE S. LÁZARO

PRAZO  
249



DONO DE OBRA  
MUNICÍPIO DE BRAGA

## Plano de Pagamentos / Cronograma Financeiro

MÊS	VALOR MENSAL	VALOR ACUMULADO MENSAL	% MENSAL	% ACUMULADA MENSAL
1	20.333,61 €	20.333,61 €	1,82%	1,82%
2	65.857,09 €	86.190,70 €	5,88%	7,70%
3	55.808,64 €	141.999,35 €	4,99%	12,69%
4	113.002,37 €	255.001,71 €	10,10%	22,78%
5	111.681,30 €	366.683,01 €	9,98%	32,76%
6	226.591,75 €	593.274,76 €	20,24%	53,00%
7	184.055,21 €	777.329,96 €	16,44%	69,45%
8	183.572,80 €	960.902,76 €	16,40%	85,85%
9	158.382,64 €	1.119.294,70 €	14,15%	100,00%
TOTAL	1.119.294,70 €		100%	

Handwritten signature or mark.

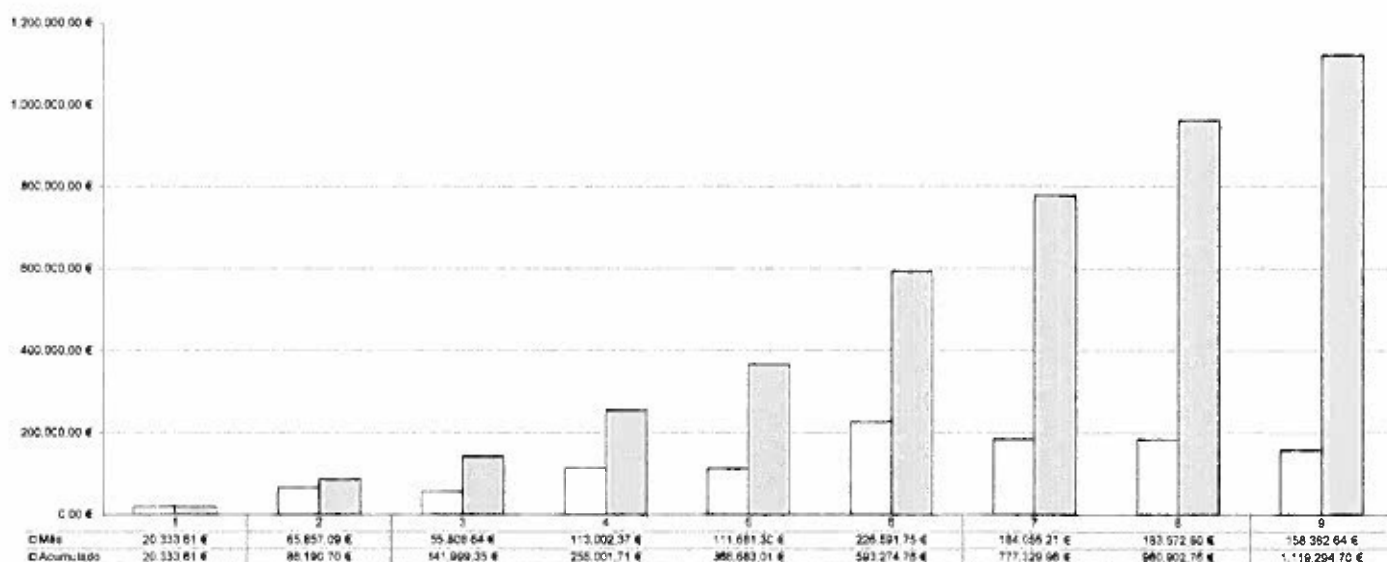
EMPRESA  
EPN-TAISI-CPG - CENTRO SUCURTO A. LAFARE

DOMIO DE OBRA  
PUNTA DE LA PUNTA

PRazo  
180

K1  
KAİROS

## CRONOGRAMA FINANCEIRO (VALORES)



A

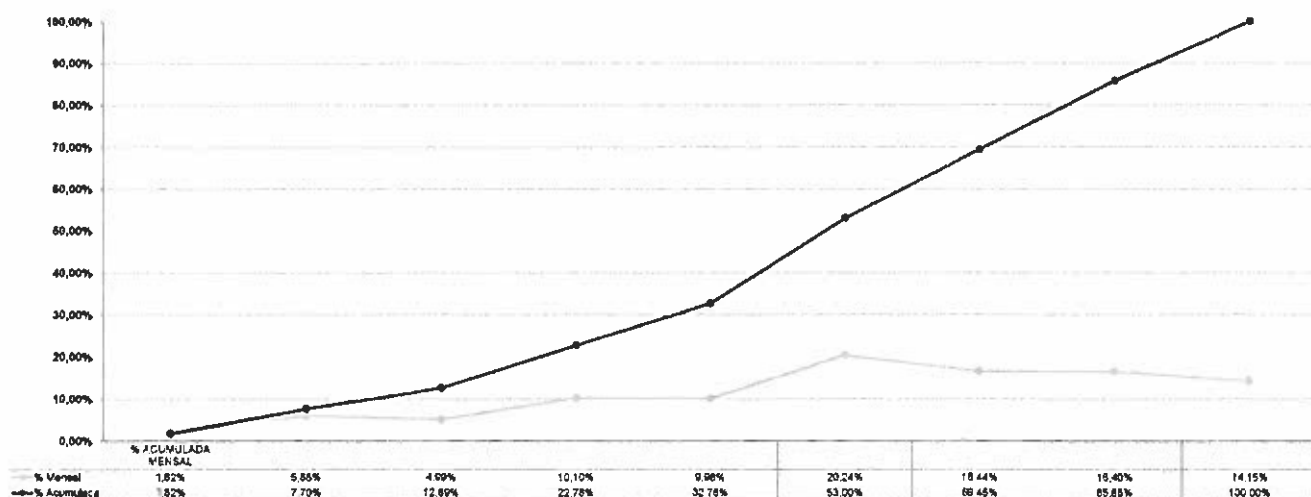
EMPRESA  
SOLUCOES E TREINAMENTOS LTDA

DOMO DE OBRA

PRazo

K  
KAIRCS

## CRONOGRAMA FINANCEIRO (PERCENTAGENS)



**Figure 1**